

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της με αριθμ.13/13-7-15
 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας

Αριθμός απόφασης 271/2015

Περίληψη:

Κατασκευή ή μη, μικρού υδροηλεκτρικού σταθμού (Μ-ΥΗΣ) της εταιρείας «ΜΕΣΚΙΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Ο.Ε.» ισχύος 0,575 MW, από τα ύδατα του Μέγα Ρέματος του Δήμου Νάουσας.

Στη Νάουσα και στο Δημοτικό κατάστημα, σήμερα 13^η του μηνός Ιουλίου 2015 ημέρα Δευτέρα και ώρα 20.00, συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Νάουσας ύστερα από την με αριθμ. πρωτ.17734/9-7-2015 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87).

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 33 μελών βρέθηκαν παρόντα 27 μέλη και ονομαστικά:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ**Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. Αποστόλου Απόστολος, Πρόεδρος
2. Λογδανίδης Ευστάθιος
3. Πασχούλα Χρυσούλα
4. Δάγγας Στέλλιος
5. Σέπκας Δημήτριος
6. Λαζαρίδου Δέσποινα
7. Παντζαρτζίδης Αθανάσιος
8. Μπίλης Προκόπιος
9. Τζουβάρας Βασίλειος
10. Βαλσαμίδης Σταύρος
11. Κουτσογιάννης Νικόλαος
12. Τάκη-Τζέπου Ελπίδα (Νάντια)
13. Αραμπατζή Στεργιανή (Στέλλα)
14. Μάντσιος Δημήτριος
15. Καρανάτσιος Θεόδωρος (Δώρης)
16. Τορορή Μαρία
17. Καραμπατζός Αναστάσιος
18. Αδαμίδης Παύλος
19. Μπαλτατζίδου Θεοδώρα (Δώρα)
20. Βασιλείου Γεώργιος
21. Τσαγκαλίδου –Τσεχελίδου Παρθένα
22. Γκαρνέτας Ιωάννης
23. Βαδόλας Εμμανουήλ
24. Ρίζος Δημήτριος
25. Δημησκής Δημήτριος
26. Καρτσιούνης Γεώργιος
27. Λακηνάνος Αγγελάκης

ΑΠΟΝΤΕΣ**Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. Παρθενόπουλος Ιωάννης
2. Γαϊτανίδης Θεόδωρος
3. Ορδουλίδης Θωμάς (Μάκης)
4. Μαλάκη-Δελητζάκη Αθηνά
5. Γιαννούλης Ιωάννης
6. Τριανταφύλλου Γεώργιος

οι οποίοι δεν προσήλθαν
 αν και νόμιμα κλήθηκαν

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Δημοτικών / Τοπικών Κοινοτήτων

- | | |
|-------------------------|------------------|
| 1. Σπαθόπουλος Ευθύμιος | Τ.Κ.ΑΓΓΕΛΟΧΩΡΙΟΥ |
| 2. Πασχούλας Βασίλειος | Τ.Κ.ΑΡΚΟΧΩΡΙΟΥ |
| 3. Στογιάννης Χρήστος | Τ.Κ. ΚΟΠΑΝΟΥ |
| 4. Βίλτσα Σωτηρία | Τ.Κ.ΜΑΡΙΝΑΣ |
| 5. Μωυσίδης Αναστάσιος | Τ.Κ.ΡΟΔΟΧΩΡΙΟΥ |
| 6. Πρόιος Χρήστος | Τ.Κ.ΠΟΛΥΠΛΑΤΑΝΟΥ |
| 7. Αλματζής Χρήστος | Τ.Κ.ΣΤΕΝΗΜΑΧΟΥ |

ΑΠΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Δημοτικών / Τοπικών Κοινοτήτων

- | | |
|--------------------------------|--------------------|
| 1. Καλπαξίδου Σοφία | Δ.Κ. ΝΑΟΥΣΑΣ |
| 2. Θεοδοσιάδης Θεόδωρος | Τ.Κ.ΓΙΑΝΝΑΚΟΧΩΡΙΟΥ |
| 3. Ορδουλίδης Γρηγόριος | Τ.Κ.ΕΠΙΣΚΟΠΗΣ |
| 4. Τσαλίλη-Θεοδωρίδου Χριστίνα | Τ.Κ.ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΟΥ |
| 5. Τομπουλίδου Ζωγράφα | Τ.Κ.ΛΕΥΚΑΔΙΩΝ |
| 6. Μίλης Κωνσταντίνος | Τ.Κ.ΜΟΝΟΣΠΙΤΩΝ |
| 7. Σιδηρόπουλος Δημήτριος | Τ.Κ.ΧΑΡΙΕΣΣΑΣ |

Ο Δήμαρχος κ. Νικόλαος Κουτσογιάννης προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση. Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η κ. Ολυμπία Αδαμίδου, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος της προ ημερήσιας διάταξης αποχώρησαν οι κ.κ. Αδαμίδης και Μπαλαταζίδου και δεν επέστρεψαν μέχρι το πέρας της συνεδρίασης.

Κατά τη συζήτηση του 6^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης και τη λήψη της απόφασης, εκτός της αίθουσας της συνεδρίασης βρίσκονταν ο κ. Βασιλείου.

Κατά τη συζήτηση του 12^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης αποχώρησαν οι κ.κ. Βασιλείου και Βαδόλας και δεν επέστρεψαν μέχρι το πέρας της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το 12^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, το λόγο έδωσε στον κ.Δήμαρχο, ενώ για την παρουσίαση του θέματος κλήθηκε και ο κ. Στεφανίδης Γεώργιος, Δ/ντης της Δ/σης Περιβάλλοντος του Δήμου. Ο κ.Στεφανίδης έθεσε υπόψη του σώματος την από 22/6/2015 εισήγηση του, η οποία είχε ως εξής:

ΘΕΜΑ: Κατασκευή Μικρού Υδροηλεκτρικού Σταθμού (Μ-ΥΗΣ) της εταιρίας “ΜΕΣΚΙΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Ο.Ε.” ισχύος 0,575MW από τα ύδατα του Μέγα Ρέματος του Δήμου Νάουσας

Η εταιρεία με την επωνυμία “ΜΕΣΚΙΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Ο.Ε.” θέλει να κατασκευάσει Μικρό Υδροηλεκτρικό Σταθμό ισχύος 0,575MW από τα ύδατα του Μέγα – Ρέματος που πηγάζει από το Δημοτικό δάσος “Πηγές Καραμπουρνάρ” και “Πηγή Κουτσούφλιανης” στη θέση “Τίσσα & Μέγα Ρέμα” που βρίσκεται στο Δημοτικό δάσος Νάουσας.

Η θέση υδροληψίας, ο αγωγός των υδάτων και η έκταση κατασκευής του οικίσκου – σταθμού παραγωγής βρίσκονται όλα στα όρια του Δημοτικού δάσους (επισυνάπτεται χάρτης) με τις εξής λεπτομέρειες:

- 1. Ο αγωγός θα διασχίσει **600** μέτρα περίπου **ψηλού παραγωγικού δάσους, ισχυρών κλίσεων** και θα **αποψιλωθεί μια λωρίδα 5 μέτρων [241m** παράλληλα με το ρέμα επί της επιφάνειας του εδάφους, έως όπου συναντήσει τον αγροτικό δρόμο (ασφαλτοστρωμένη οδός) + **357m** συνεχίζει τη διαδρομή του μέσα στην δασική έκταση μέχρι το στροβιλοστάσιο]. Δηλαδή θα αποψιλωθεί έκταση εμβαδού **3000m²**, **ήτοι τριών (3) στρεμμάτων.***

2. Ο αγωγός θα διέλθει υπόγεια σε επαφή με τον ασφαλτοστρωμένο δρόμο Νάουσας – Δραζιλόβου και σε μήκος 1.357 m.
3. Η προσέγγιση για την κατασκευή της θέσης υδροληψίας, αλλά και για τη θέση του οικίσκου, απαιτεί πρόσθετη δασική οδοποιία περίπου 300 μέτρων αποψιλώνοντας δασική λωρίδα 10 μέτρων, ήτοι τριών (3) στρεμμάτων.
4. Θα αποψιλωθεί επί πλέον έκταση παραγωγικού δάσους για την κατασκευή του οικίσκου - σταθμού παραγωγής εμβαδού 80 m² σε περιφραγμένο χώρο 300-500 m² [απαιτείται παραχώρηση προς χρήση έκτασης τεσσάρων (4) στρεμμάτων].
Έτσι θα αποψιλωθεί έκταση συνολικά 10 στρεμμάτων παραγωγικού δάσους.
Εκτίμηση μας είναι ότι θα χρειαστεί να αποψιλωθεί και εκχερσωθεί και άλλη έκταση δάσους στην τοποθέτηση του αγωγού στις μεγάλες κλίσεις.

Το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει:

Να εγκρίνει την διέλευση του υπόγειου αγωγού μεταφοράς ύδατος από την ιδιοκτησία του Δήμου με τον όρο της εκμίσθωσης ύστερα από δημοπρασία έκτασης 10 στρεμμάτων δάσους με όρους και τίμημα που θα καταρτίσει η οικονομική επιτροπή και για όσο υφίσταται η συγκεκριμένη χρήση από την εταιρεία».

Στη συνέχεια ακολουθήθηκε διαλογική συζήτηση, η οποία είχε ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Αντιδήμαρχε. Ελάτε κ. Στεφανίδη.

ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ (Δ/ντης Περιβάλλοντος): Υπάρχει ένα αίτημα από μια εταιρεία για την κατασκευή υδροηλεκτρικού από τα νερά του Μέγα Ρέματος στη θέση Μέσκινα Μπάρα. Η εταιρεία αυτή θα κάνει τις εγκαταστάσεις, χρησιμοποιώντας δημοτικό δάσος, θα κάνει οικίσκο, θα κάνει αγωγούς, και θα εκχερσώσει μια έκταση γύρω στα 10 στρέμματα δάσους. Ζητάει από το Δήμο Νάουσας να γίνει η διέλευση του υπόγειου αγωγού μέσα από το Δημοτικό Δάσος και να αποφασίσει το Δημοτικό Συμβούλιο για αυτό, αν εγκρίνει αυτήν τη διέλευση. Αλλά επειδή θα χρησιμοποιήσει μια έκταση δημοτικού δάσους 10 στρεμμάτων, θα πρέπει να πληρώσει σε μας τίμημα, ενοίκιο, κάτι ανάλογο όπως είναι με τις κεραιές κινητής τηλεφωνίας. Με όρους που θα καταρτίσει η Οικονομική Επιτροπή. Εγώ θα έλεγα να εγκριθεί η διέλευση και να εγκριθούν οι όροι από την Οικονομική Επιτροπή για το ενοίκιο της έκτασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σας ευχαριστώ. Ποιοι θέλετε να τοποθετηθείτε πάνω στο θέμα. Κύριε Καρτσιούνη ζητήσατε τον λόγο.

ΚΑΡΤΣΙΟΥΝΗΣ: Έχω να κάνω δύο ερωτήσεις. Εάν υπάρχει μελέτη για το περιβάλλον, για τις επιπτώσεις και βέβαια ήθελα να ρωτήσω εάν υπάρχει ας πούμε και μια έρευνα για την γνώμη των κατοίκων της περιοχής. Πως τοποθετούνται οι κάτοικοι

ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ: Είναι δημοτικό δάσος. Είναι τα νερά του ΤΟΕΒ, αρδεύουν από τα νερά αυτά, αλλά έχει κανονιστεί αυτό. Έχει πάρει περιβαλλοντικούς όρους η εταιρεία και όλες τις απαραίτητες εγκρίσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Έχουμε τον Πρόεδρο τη Τοπικής Ροδοχωρίου, ο οποίος είναι άμεσα ας πούμε ενδιαφερόμενος. Αν θέλει ας εκθέσει την άποψη του. Απαντήσατε στις ερωτήσεις; Αν θέλετε κ. Μωυσιδίδη. Ναι βεβαίως στην σειρά. Καταρχάς τον λόγο έχει ο κ. Καραμπατζός μετά τον κ. Καρτσιούνη. Κανονικά έπρεπε ο κ. Καραμπατζός και μετά ο κ. Καρτσιούνης. Απλά δεν δηλώσατε νωρίτερα. Απαντήστε λίγο για το θέμα που τέθηκε, σε ότι αφορά τα θέματα της Τοπικής Κοινότητας, πάνω στο θέμα που εκτίθεται εδώ πέρα.

ΜΩΨΣΙΔΗΣ (Πρόεδρος Τ.Κ. Ροδοχωρίου): Εγώ να πω καταρχήν ότι τώρα το άκουσα, γιατί τα θέματα δεν μας κοινοποιήθηκαν. Την Παρασκευή πήραμε τηλεφωνικώς την.... αλλά δεν ξέρω αν είναι στα όρια της δικής μας κοινότητας. Στο Δήμο Νάουσας. Από ότι έχω όμως από μια προηγούμενη, με τον κ. Μπουρνάζη που υπάρχει εκεί ένα υδροηλεκτρικό, οι περιβαλλοντικοί όροι που ίσχυσαν, που υπογράφησαν τέλος πάντων, έχουν καταστρατηγηθεί. Είχαμε διάφορα προβλήματα με αυτό. Δηλαδή ότι έπρεπε να αφήσει μια ποσότητα νερού να φεύγει προς το ποτάμι, τα οποία δεν τηρήθηκαν. Δηλαδή έχουν καταστρατηγηθεί. Και αν περάσετε τώρα από την γέφυρα, εκεί από το Ροδοχώρι, θα δείτε ότι σχεδόν είναι στεγνό το ποτάμι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Άλλη ερώτηση; κύριε Καραμπατζέ.

ΚΑΡΑΜΠΑΤΖΟΣ: Να μας πει λίγο ο κ. Στεφανίδης τι προϋπολογισμό έχει αυτό το έργο.

ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ: Οι προϋπολογισμοί υπάρχουν στο φάκελο. Η μονάδα είναι 0,575 MW.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: 1.000.000.

ΚΑΡΑΜΠΑΤΖΟΣ: 1.000.000. Και τι δυνατότητες έχει να το πω και δια μικροφώνου, εάν υπάρχει δυνατότητα από το Δήμο κάπου να το εντάξουμε και τα λοιπά, να το δούμε εμείς, μια προτεραιότητα σαν Δήμος. Βέβαια ξέρω, και υπέστην και κριτική, γιατί δεν έκανε ο Καραμπατζός υδροηλεκτρικά. Βρες το εκατομμύριο τώρα, αν δεν έχεις προγράμματα, όπως ποτέ δεν είχε ο Δήμος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Μπίλη θέλετε να τοποθετηθείτε πριν; Κάντε ερωτήσεις και μετά ο κ. Δημησκής.

ΜΠΙΛΗΣ: Αυτό το οποίο καλούμαστε εμείς σήμερα να αποφασίσουμε, είναι η εκμίσθωση αποκλειστικά και μόνο της διώρυγας του αγωγού, του υπογείου αγωγού. Έτσι δεν είναι; (Σε αυτό το σημείο, μιλάει εκτός μικροφώνου ο κ. Στεφανίδης, δεν καταγράφεται) Έχει προσκομιστεί στην υπηρεσία κάποια σχετική άδεια από την αρμόδια αρχή; Η ΡΑΕ προφανώς; έχει κατατεθεί εκεί η αίτηση ή έχει ληφθεί και η σχετική; ; (Σε αυτό το σημείο, μιλάει εκτός μικροφώνου ο κ. Στεφανίδης, δεν καταγράφεται) Θα τοποθετηθώ κύριε Πρόεδρε, γιατί έχω συγκεκριμένη άποψη επί του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Τοποθετήσεις ο κ. Δημησκής. Ερωτήσεις;

ΔΗΜΗΣΚΗΣ: Απλά από τα «low risk» πράγματα που μπορεί να κάνει ο Δήμος και να έχει έσοδα είναι, το έχουμε ξαναπεί, είναι η εκμετάλλευση αυτού του τύπου των ενεργειακών πόρων. Εγώ δεν βρίσκω κανέναν λόγο να το εγκρίνουμε. Αν μπορούμε να δυσκολέψουμε, λέω εγώ, μέχρι να δημιουργηθεί εκείνο το πλαίσιο, που θα μπορέσουμε να αξιοποιήσουμε για όφελος όλων των δημοτών αυτούς τους πόρους, δεν βρίσκω κανένα λόγο να διευκολύνω κανέναν. Δεν ξέρω τους ανθρώπους, δεν έχω τίποτα, λέω προτιμώ να πάει πίσω κάτι έτσι ώστε ενδεχόμενα, στην προοπτική του, να το εκμεταλλευτούμε ως Δήμος, παρά αυτό. Δεν διευκολύνουμε κανέναν με τα νερά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Βαλσαμίδα.

ΒΑΛΣΑΜΙΔΗΣ: Κύριε Στεφανίδη να ρωτήσω κάτι. Αν δεν εγκρίνουμε τη διέλευση, σταματάει το έργο; (Σε αυτό το σημείο, μιλάει εκτός μικροφώνου ο κ. Στεφανίδης, δεν καταγράφεται)

Ενημερώθηκε κάποια στιγμή ο Δήμος, ότι αυτό το έργο πρόκειται να εγκατασταθεί, είχαμε δηλαδή καταθέσει ενστάσεις και τα λοιπά; Κάναμε κάποια τέτοια κίνηση;

ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ: Το αίτημα της εταιρείας ήρθε τον Απρίλιο, αλλά την πήγαμε εμείς πάρα πολύ πίσω, γιατί ζητούσαμε διευκρινίσεις για τους χώρους, που θα κάνουν επεμβάσεις. Και μας φέρανε τοπογραφικά. Τους καθυστερήσαμε ήδη ένα τρίμηνο, τετράμηνο. Αλλά ο φάκελος ο υπόλοιπος για περιβαλλοντικά και τέτοια είναι πλήρης. Από ΡΑΕ και λοιπά.

ΒΑΛΣΑΜΙΔΗΣ: Δηλαδή εμείς τώρα νομικά, εγώ ρωτάω από πλευρά νομικής, μπορούμε σαν Δήμος να σταματήσουμε με κάποια ένσταση; Ή με την σημερινή διαδικασία;

ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ: Απαγορεύουμε τη διέλευση του αγωγού.

ΒΑΛΣΑΜΙΔΗΣ: Με την σημερινή διαδικασία μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ερωτήσεις άλλος; Ερωτήσεις; Κυρία Αραμπατζή ερωτήσεις;

ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ: Εδώ μου φαίνεται, και διορθώστε με αν δεν καταλαβαίνω, ουσιαστικά θα γίνει χρήση και των υδάτων, τα οποία είναι μέσα στο Δήμο. Δηλαδή εμείς δεν θα έχουμε μόνο εκμίσθωση. Τι θα κερδίσει ο Δήμος; Μόνο από την εκμίσθωση της διέλευσης του αγωγού ή και από την χρήση σαν έργο; ποιο θα είναι το όφελος όχι μόνο της διέλευσης του αγωγού. Δεν μας είπατε. Και ποια είναι η συμφωνία με την εταιρεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Στο μικρόφωνο κ. Μωυσιάδη.

ΜΩΨΣΙΑΔΗΣ: Με ρώτησες σχετικά με το νερό. Δεν ξέρω ακριβώς που θα γίνει, επειδή όμως τα νερά αυτά τα χρησιμοποιούμε για πότισμα, από το 1975 είναι ζωτικής σημασίας. Δεν ξέρω αν θα τα δεσμεύσει. Θα υπάρχει μεγάλο πρόβλημα εάν δεσμεύσει τα νερά. Δεν γνωρίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δύο τελευταίες ερωτήσεις. Ο κ. Μπίλης και ο κ. Βαλσαμίδης. Και μετά τοποθετήσεις.

ΜΠΙΛΗΣ: Προς το Δήμαρχο μια ερώτηση. Είχε γίνει τον Απρίλιο του 2015 και μάλιστα υπήρχε και σχετικό δελτίο τύπου, μια συνάντηση με εκπροσώπους μιας εταιρείας, η ΥΕΤΟΣ, αν θυμάμαι καλά κύριε Δήμαρχε. Σε αυτήν εδώ πέρα την συνάντηση, ειπώθηκε πως θα εξεταστούν, γιατί αυτήν την στιγμή ο Πρόεδρος της Τοπικής Κοινότητας του Ροδοχωρίου ανέφερε ότι είναι ζωτικής σημασίας και για την άρδευση, θα εξεταστούν θα μελετηθούν και θα γίνει μια ολοκληρωμένη πρόταση διαχείρισης των υδάτων για αποταμιευτήρες, για παραγωγή ενέργειας και για την ικανοποίηση βεβαίως του μέγιστου ζητήματος της ικανοποίησης των αρδευτικών αναγκών.

Η ερώτηση μου είναι η εξής, ότι τέθηκε η συγκεκριμένη αίτηση από πλευράς υπηρεσίας προς το Δήμο, στα πλαίσια της συγκεκριμένης αυτής εδώ πέρα συνάντησης και της μελέτης που πρόκειται να γίνει από την συγκεκριμένη εταιρεία, από τον ΥΕΤΟ. Και αν έχει γίνει η μελέτη από τον ΥΕΤΟ, τι ακριβώς αυτή περιλαμβάνει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Βαλσαμίδα.

ΒΑΛΣΑΜΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα κάνω μια τελική τοποθέτηση επί του θέματος. Δεν θέλω άλλη ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να σας πω λίγο. Θα τοποθετηθούν όλοι συνολικά και μετά εσείς. Έτσι πάει η σειρά, συγνώμη κιόλας. Τοποθετήσεις, ποιοι θέλουν να τοποθετηθούν, πέρα των αρχηγών των παρατάξεων. Ο κ. Καραμπατζός, ο κ. Καρσιούνης, ο κ. Μπίλης. Κύριε Καραμπατζέ έχετε τον λόγο.

ΚΑΡΑΜΠΑΤΖΟΣ: Πολύ σύντομα. Μπορεί να φαίνεται έτσι αναπτυξιακό και τα λοιπά και τα λοιπά, αλλά θεωρώ αυτό που είπε ο Τάκης ο Δημησκής, γιατί ο συγκεκριμένος, ένας κύριος είχε έρθει και στα τελευταία που ήμουν εγώ, μέλος προφανώς αυτής της εταιρείας, αυτός είναι Ναουσαίος ή γαμπρός Ναουσαίος, εν πάση περιπτώσει, ποιος άλλος είναι πίσω από την Ο.Ε. Γιώργο δεν ξέρω. Θεωρώ ότι πρέπει, ιδιοκτήτες είμαστε, έχουμε κάθε λόγο να παρελκύσουμε τη διαδικασία.

Να πω βέβαια στους συναδέλφους που ρώτησαν, από την εμπειρία τέλος πάντων την μικρή που αποκόμισα, με τη διάταξη 2060/2000 αν θυμάμαι καλά, οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης πλέον τα νερά δεν ανήκουν ούτε στο Ροδοχώρι, ούτε στην Νάουσα, ούτε σε κανέναν. Είναι απόλυτης διαχείρισης του δημοσίου. Για αυτό λοιπόν οι μάγκες, υποσκελίζουν και υπερσκελίζουν τους τοπικούς παράγοντες, ιδιοκτήτες, Δήμους, Περιφέρειες και λοιπά και λοιπά, πάνε καβαντζώνουν τους χώρους των πηγών, των ρεμάτων και τα λοιπά, στην ΡΑΕ, στη Διεύθυνση Υδάτων και όπου αλλού χρειάζεται, γιατί αυτή η διαδικασία για να αδειοδοτηθείς χρειάζονται γύρω στις 29 άδειες επί δύο φορές.

Αυτή η προσπάθεια προφανώς έχει, ο κ. Στεφανίδης ο φάκελος του τα αναφέρει, τουλάχιστον πρέπει να είναι δύο με τρία χρόνια η προετοιμασία αυτών. Άρα θεωρώ λοιπόν ότι από την στιγμή που και η καινούργια Δημοτική Αρχή έχει τέτοιο προσανατολισμό, ότι πρέπει να αξιοποιηθούν τουλάχιστον τα σημεία τα οποία έχουμε ακόμα διαθέσιμα, γιατί για την Αράπιτσα εγώ έχω τοποθετηθεί επανειλημμένως, θεωρώ ότι δεν υπάρχουν διαθέσιμες τοποθεσίες, υδατοπτώσεις εν πάση περιπτώσει, τουλάχιστον με την παρούσα τεχνολογία. Τώρα αύριο, μεθαύριο αν προκύψει κάτι, πολύ ευχαρίστως να το αξιοποιήσουμε, αλλά πρέπει να καβαντζώσουμε, όπως το λέω έτσι στη δημοτικά γλώσσα, από τώρα, χώρους και περιοχές οι οποίες τουλάχιστον ανήκουν στην ιδιοκτησία του Δήμου. Να μην το επιτρέψουμε, η θέση μας είναι αυτή, να μην επιτρέψουμε τη διέλευση των αγωγών σωλήνων. Είχε έρθει και σε μένα, πίεσα και τα λοιπά, του λέω είναι θέμα Δημοτικού Συμβουλίου. Ιδιοκτήτης είναι ο Δήμος, τουλάχιστον εκεί έχουμε το μαχαίρι και το πεπόνι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Καρτσιούνη. Κύριε Ρίζο μισό λεπτό.

ΡΙΖΟΣ: Τη θέση μας την είπε ο κ. Δημησκής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Καρτσιούνης

ΚΑΡΤΣΙΟΥΝΗΣ: Για μας η παραγωγή ενέργειας είναι βασικότατο αγαθό το οποίο πιστεύουμε ότι πρέπει να είναι αποκλειστικά στον έλεγχο και στα χέρια του δημοσίου. Σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να πηγαίνει σε ιδιώτες παραγωγή ενέργειας. Γιατί έχει πολλές μετά παρενέργειες. Πολύ περισσότερο, μεταξύ αυτών είναι και η τιμή του ρεύματος και όλα αυτά που θα παράγουν και βέβαια υπάρχει και μια σοβαρή άλλη παράμετρος, αυτή που ανέφερε και ο Πρόεδρος του Ροδοχωρίου, ότι τι θα γίνουν με τα νερά. Μπορεί να χρειάζονται νερά, μπορεί να ελαττωθούν τα νερά. Μπορεί να χρειάζονται οι παραγωγοί περισσότερο. Για αυτό έκανα και αυτήν την ερώτηση, ποια είναι η γνώμη και στάση της Τοπικής Κοινότητας Ροδοχωρίου. Με αυτήν την έννοια εμείς καταψηφίζουμε, γιατί εμείς πιστεύουμε ότι παραγωγή ενέργειας πρέπει να υπάρχει ενιαίος σχεδιασμός, σχεδιασμός παραγωγής ενέργειας και βέβαια υπό τον έλεγχο του δημοσίου αυστηρά και μόνον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λοιπόν δικαιολογία ψήφου. Κύριε Μπίλη και μετά κ. Βαλαμίδη και στο τέλος μιλάει ο Δήμαρχος.

ΜΠΙΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε δεν έχω κάτι εγώ με την συγκεκριμένη εταιρεία, ούτε με τους επιχειρηματίες. Επιχειρηματίες είναι, τη δουλειά τους κάνουν και κοιτάνε να κάνουν όσο καλύτερα μπορούν. Το θέμα είναι εμείς τι κάνουμε. Εγώ θέλω να υπάρξει ένας ευρύτερος σχεδιασμός για τη διαχείριση των υδάτων. Το είχα αναφέρει και σε προηγούμενη συνεδρίαση, είναι πάρα πολύ σημαντικό το θέμα και μάλιστα έχει επαναληφθεί σε μια συζήτηση με τους μικρούς υδροηλεκτρικούς σταθμούς, που είχαμε πάρει απόφαση και μάλιστα ήταν εδώ ειδικός συνεργάτης του Δήμου, ο κ. Βλάχος, ότι θα πρέπει να υπάρξει ένας γενικότερος σχεδιασμός μέσα στον οποίο να εντάξει ο Δήμος, όσες πηγές, όσα σημεία πλέον έχουν απομείνει υδροληψίας, υδατοπτώσεων, όπου μπορούμε να εκμεταλλευτούμε. Όπως είπε και ο κ. Δημησκής, είναι πολύ εύκολη διαδικασία παραγωγής πλούτου για την περιοχή. Εντός εισαγωγικών πολύ εύκολη, αλλά ίσως το μόνο το οποίο μας έχει απομείνει προκειμένου να το αφήνουμε να φεύγει. Είμαι αρνητικός στην συγκεκριμένη εισήγηση και καταψηφίζω.

ΚΑΡΤΣΙΟΥΝΗΣ: Δεν είναι για την περιοχή, είναι για το βιομήχανο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Βαλσαμίδη.

ΒΑΛΣΑΜΙΔΗΣ: Εξ όσων γνωρίζω ο Δήμος από την στιγμή που έχει αναλάβει η νέα Δημοτική Αρχή, έχει κάνει συγκεκριμένες δράσεις. Υπενθυμίζω την καταρχήν συμφωνία για την αγορά της υδατόπτωσης Βαρβαρέσου και την βελτίωση της. Την κατάθεση για αύξηση ισχύος του υδροηλεκτρικού της ΒΕΤΛΑΝΣ. Την κατάθεση φακέλου για την παλιά υδατόπτωση, για ενεργοποίηση της παλιάς υδατόπτωσης λόγω Τουρπάλη.

Επίσης υπάρχουν στο στόχαστρο του Δήμου άλλες δύο υδατοπτώσεις – δέσεις, οι οποίες η μία είναι σε στάδιο πλήρους, είναι φυσικό περιβάλλον χωρίς καμία αξιοποίηση. Για τη δεύτερη υπάρχει ήδη, έχει εκδοθεί ήδη μία άδεια. Δεν θα πω το όνομα, διότι είναι προς το συμφέρον του Δήμου να δράσει και δρα, προς την κατεύθυνση να μπει ο Δήμος στην θέση του ιδιώτη στην συγκεκριμένη άδεια. Για αυτό δεν θα αναφέρω την θέση. Πρέπει να πούμε όμως τα εξής, γιατί είμαστε και Δημοτικό Συμβούλιο και πρέπει να τηρούμε και μια υπεύθυνη στάση και να σεβόμαστε και κάποιους νόμους. Όταν έρχεται ένας ιδιώτης ή οποιοσδήποτε φορέας, ένας Δήμος και καταθέτει στην ΡΑΕ το φάκελο και δεσμεύει μια θέση, μια υδατόπτωση, τη δεσμεύει για 25 συν 25 έτη. Δεν μπορεί ουδείς, παρά μόνο για δύο συγκεκριμένους λόγους, οι οποίοι είναι καθαρά τεχνικοί, να παρέμβει σε αυτήν την αδειοδότηση και να την ακυρώσει. Ένας από τους δύο λόγους που ακυρώνεται η αδειοδότηση, είναι ο φορέας ο οποίος έχει δηλώσει ότι θα υλοποιήσει το έργο, δεν το υλοποιεί, μέσα σε μια προθεσμία η οποία ήταν 5 έτη συν 5 έτη.

Το Υπουργείο παίζει ανάλογα με το πόσες ενοχές έχει, γιατί η ΡΑΕ έχει έναν υπάλληλο που εξετάζει όλα αυτά τα θέματα. Ανάλογα δηλαδή με τις ενοχές του Υπουργείου και πόσοι φάκελοι παραμένουν παραδίπλα, και πόσοι ιδιώτες και πόσοι φορείς χάνουν τα χρήματα τους, παίζει με αυτήν την προθεσμία. Εν πάση περιπτώσει όμως, αφού υπάρχει, για αυτό ρώτησα προηγουμένως τον κ. Στεφανίδη, αφού υπάρχει αδειοδότηση, εμείς δεν μπορούμε να ακυρώσουμε αδειοδότηση σε αυτήν την φάση και να μπούμε μέσα σαν Δήμος. Και αυτό δεν μπορούμε να το κάνουμε, την στιγμή που ο ιδιώτης βλέπουμε ότι κινείται. Αν είχε σταματήσει 5, 10 χρόνια και ήταν ανενεργή, θα μπορούσαμε να κάνουμε ένσταση στην ΡΑΕ για ακύρωση της άδειας και μετά αφού ακυρωθεί να κάνουμε εμείς την αντίστοιχη αίτηση. Αυτήν την στιγμή έχει έγκυρες αδειοδοτήσεις, δεν μπορούμε να παρέμβουμε και αυτό που κινδυνεύουμε να πάθουμε εδώ, είναι να μην δώσουμε εμείς την άδεια να διέλθει, αλλά επειδή σύμφωνα με το νομικό καθεστώς που ισχύει ο φορέας υλοποίησης μπορεί να ζητήσει από το δημόσιο να γίνει ουσιαστικά κατάσχεση του χώρου αυτού και με αναγκαστική απαλλοτρίωση, να προσδιοριστεί

από το δικαστήριο ένα ευτελέστατο τίμημα και να μας εξαναγκάσει έτσι να το δώσουμε. ... (μιλάει δημοτικός σύμβουλος εκτός μικροφώνου, δεν καταγράφεται)

Μπορούμε να κάνουμε παρέμβαση, αλλά να ξέρουμε και τι κόστος και τι στόχο έχει αυτό που κάνουμε. Δεν τελείωσα, μισό λεπτάκι. Η δικιά μου η πρόταση είναι, επειδή τέθηκε και από τον Πρόεδρο (εννοεί της Τ.Κ. Ροδοχωρίου) το θέμα της μη ορθής λειτουργίας και άλλου υδροηλεκτρικού σταθμού, δηλαδή αυτό που φαντάζομαι λέει ο Πρόεδρος (εννοεί της Τ.Κ. Ροδοχωρίου), είναι ότι δεν τηρείται υποχρέωση της οικολογικής παροχής από τον άλλο ιδιώτη και έτσι δεν απομένει νερό για να ποτίζει ο κόσμος. Εγώ θα κάνω μια πρόταση, να κληθεί ο συγκεκριμένος ιδιώτης σε μια, επειδή είναι σοβαρό το θέμα, σε μια έκτακτη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου, να παρουσιάσει και να εγγυηθεί και βλέπουμε. Εγώ αυτήν την στιγμή, αυτήν την πρόταση κάνω, να περάσει έτσι δεν θα το ήθελα το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Η κ. Τσαγκαλίδου και μετά εσείς κ. Δημοσκή.

ΤΣΑΓΚΑΛΙΔΟΥ: Το πρώτο που πρέπει να λάβουμε υπόψη μας πέρα από τα κέρδη, είναι το πρόβλημα με τους κατοίκους του Ροδοχωρίου. Να μην δημιουργήσουμε πρόβλημα στην άρδευση της γύρω περιοχής. Νομίζω ότι θα υπάρξει πρόβλημα. Και έπρεπε να ρωτηθεί η Κοινότητα, οι κάτοικοι του Ροδοχωρίου. Αυτοί δεν λάβανε καθόλου υπόψη τους καθόλου το Ροδοχώρι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Δημοσκή.

ΔΗΜΗΣΚΗΣ: Με βάση αυτά που άκουσα από τον συνάδελφο τον Σταύρο, δεν έχουμε καμία υποχρέωση εμείς να εγκρίνουμε το να περάσει. Και το επαναλαμβάνω. Νομίζω ότι απέναντι σε όλους τους δημότες, η υποχρέωση που έχουμε είναι να δυσκολεύσουμε την ζωή, όχι ότι έχουμε καμία αντίθεση με τον επιχειρηματία, θέλουμε να υπερασπίσουμε τα νερά μας. Τι θα γίνει μετά από ένα, δύο χρόνια ή τι θα γίνει με την άδεια, τι θα γίνει με αυτά, δυστυχώς σε αυτήν την φάση που βρισκόμαστε, είμαστε υποχρεωμένοι από το συμφέρον, δεν τον ξέρουμε τον άνθρωπο, εγώ δεν ξέρω ποια είναι αυτή η εταιρεία, δυστυχώς πάνω από το οποιοδήποτε ιδιωτικό συμφέρον, είναι το δημόσιο συμφέρον. Και το δημόσιο συμφέρον και αυτό που θέλουμε να υπερασπιστούμε αυτήν την στιγμή εδώ πέρα, είναι ότι για μας, εκτός αν μας κάνει μήνυση γιατί δεν ψηφίζουμε έτσι, να το συζητήσουμε, είναι ότι δεν υπάρχει, στη δικιά μου αντίληψη, είναι απλό, δεν πρέπει να υπάρχει η παραμικρή διευκόλυνση στο να κάνει τη δουλειά αυτή. Το τι θα γίνει στο μέλλον, το αν θα πάει στο δικαστήριο, το αν θα το εκδικάσει αυτό το δικαστήριο, το τι θα κάνει η πολιτεία, που μάλλον θα είναι και διευρυμένη τώρα η πολιτεία αυτή, είναι μια κυβερνητική αρχή, θα το δούμε.

Πάντως λέω ότι απαγορεύεται δια ροπάλου, αυτό που είπε και ο συνάδελφος ο Μπίλης, αυτά που χάσαμε δηλαδή Σταύρο μου, τα 25 συν 25 από τις πηγές που χάσαμε δεν επιτρέπεται επ' ουδενί να το κάνουμε και σήμερα εμείς. Όσο μπορούμε δυσκολεύουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κάποιος άλλος που θέλει τον λόγο; Όχι διάλογο. Κάποιος άλλος που θέλει τον λόγο, πριν λάβει τον λόγο ο Δήμαρχος για να κλείσει το θέμα. Κύριε Παντζαρτζίδη;

ΠΑΝΤΖΑΡΤΖΙΔΗΣ: Εγώ συμφωνώ με την πρόταση του κ. Βαλσαμίδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Δήμαρχε έχετε τον λόγο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Πρώτα από όλα να βάλουμε τα πράγματα σε μία σειρά. Θεωρώ ότι υπεύθυνη στάση ενός Δημοτικού Συμβουλίου είναι πρώτα από όλα να σέβεται τους νόμους. Η λογική του δυσκολεύω κάποιον να κάνει μια επένδυση την οποία την έχει ξεκινήσει εδώ και πάρα πολλά

χρόνια και που δυστυχώς το νομοθετικό πλαίσιο, ακόμη και σήμερα, ορίζει ότι η μόνη παρέμβαση που μπορεί να κάνει ο Δήμος, είναι στο θέμα της πολεοδομικής άδειας που εκδίδεται για τον οικίσκο και τίποτα άλλο. Θεωρώ, τα υπόλοιπα όλα μπορεί να τα διεκδικήσει και να τα πετύχει. Ναι μπορούμε να τον καθυστερήσουμε, θα τα διεκδικήσει και θα τα πετύχει.

Έχει όλες τις αδειοδοτήσεις, είναι στο τελικό στάδιο, το μόνο που υπολείπεται με βάση τα δεδομένα που ισχύουν αυτήν την στιγμή είναι να του δώσουμε εμείς την έγκριση αυτή. Αν δεν του δώσουμε η διαδικασία είναι γνωστή. Θα πάει και θα δικαιωθεί. Να μην έχει κανείς αυταπάτη για αυτό το πράγμα. Εγώ θεωρώ προσωπικά όμως, ότι είναι ανέντιμο απέναντι σε έναν άνθρωπο οποίος έκανε μια προσπάθεια, δεν τον ξέρω και εγώ προσωπικά, μάλιστα από όσο ξέρω δεν είναι και Ναουσαίος, αυτή είναι η αίσθησή μου, νομίζω είναι από την Αριδαία ή από την Έδεσσα. Και μάλιστα είναι και φίλος του Βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ που ασχολείται με τα θέματα των υδροηλεκτρικών, του κ. Σηφάκη. Είναι όχι σαν το δημοψήφισμα; Ωραία, εντάξει.

Το θέμα είναι λοιπόν, ότι η προσωπική μου άποψη είναι ότι είναι ανέντιμο να σταθούμε με αυτόν τον τρόπο. Αν σταθούμε απέναντι σε αυτόν με αυτόν τον τρόπο, πρέπει να σταθούμε απέναντι και σε όλους τους υπόλοιπους οι οποίοι αυτήν την στιγμή είτε έχουν κάνει κάποια αίτηση, είτε βρίσκονται σε τελικές φάσεις υλοποίησης. Άρα λοιπόν θα πρέπει να τινάξουμε στον αέρα όλους αυτούς οι οποίοι έκαναν ένα επενδυτικό πλάνο, θεώρησαν ότι μπορούν, με βάση τα ισχύοντα στην νομοθεσία να κάνουν κάποια επένδυση. Το ότι εμείς κωλυσιεργήσαμε και καθυστερήσαμε, δεν είναι ευθύνη των ιδιωτών.

Από κει και πέρα, εγώ σε αυτό το οποίο συμφωνούμε, είναι ότι εδώ μπορούμε να θέσουμε, και αυτό είναι που έχουμε πει και έχουμε συζητήσει με την ομάδα έργου, την κ. Τάκη, τον κ. Βαλσαμίδη και τον κ. Λεφούση, οι οποίοι ασχολούνται με το θέμα των υδατοπτώσεων, ότι από δω και πέρα, μπορούμε να μην επιτρέψουμε και να διεκδικήσουμε, όπως το έχουμε κάνει, ήδη έχουμε δεσμεύσει θέσεις σαν Δήμος και δουλεύουμε πάνω σε αυτό το σενάριο και η μελέτη αυτή που θέλουμε να ολοκληρωθεί, είναι μια μελέτη τεράστια. Δεν πρόκειται να ολοκληρωθεί μέσα σε χρονικό διάστημα μηνών. Θέλει μελέτες, παρακολουθήσεις των κινήσεων των υδάτων και τα λοιπά. Είναι κάτι το οποίο θα πάρει χρόνο.

Αυτό που μπορούμε να κάνουμε όμως, είναι κάποιες υδατοπτώσεις, και το οποίο το δουλεύουμε, βεβαίως πρέπει να καταλάβετε ότι, και θα μου επιτρέψετε να το πω αυτό το πράγμα, ότι ειδικά αυτά τα ζητήματα που αφορούν τις υδατοπτώσεις, που είναι τόσο ευαίσθητα, κινούμαστε με απόλυτη μυστικότητα. Διότι εάν παραδείγματος χάρη εμείς βγαίναμε και διατυμπανίζαμε πριν από μερικούς μήνες ότι υπήρχε όλη αυτή η διαδικασία με τις τράπεζες, για να κάνουμε την εξαγορά της υδατόπτωσης του Βαρβαρέσου, καταλαβαίνετε ότι αυτό δεν θα γινόταν ποτέ. Διότι θα υπήρχαν αντίθετα συμφέροντα τα οποία δεν θα ήθελαν ποτέ να ολοκληρωθεί μια τέτοια διαδικασία.

Αυτό το οποίο θεωρώ ότι είναι έντιμο από την πλευρά μας, είναι να πούμε ότι από δω και στο εξής, κάτι το οποίο νομίζω ότι μας τιμάει και ως Δημοτικό Συμβούλιο και με την έννοια ότι δηλώνουμε πλέον διακηρυγμένα την θέση μας, να αξιοποιήσουμε τους υδατινούς πόρους της περιοχής προς όφελος των δημοτών, από κει και πέρα όμως εγώ επαναλαμβάνω ότι θεωρώ ότι είναι ανέντιμο, να πούμε σε μια διαδικασία, σε κάποιους ανθρώπους, του οποίους να βεβαίως δεν τους γνωρίζουμε, αλλά οι οποίοι έχουν κάνει ότι έπρεπε να κάνουν. Έχουν πάρει όλες τις αδειοδοτήσεις, έχουν φτάσει στο τελικό σημείο, εμείς να τους αρνηθούμε το αυτονόητο, με βάση τα σημερινά δεδομένα.

Και επαναλαμβάνω ότι εάν πάμε σε τέτοια λογική, θα πρέπει να κινηθούμε απέναντι σε όλους οι οποίοι αυτήν την στιγμή βρίσκονται σε κάποιο στάδιο τελικής υλοποίησης της μελέτης τους. Καταλαβαίνετε, ότι αυτό θα ανοίξει τους ασκούς του Αιόλου. Είναι τελείως διαφορετικό να πούμε ότι ναι από δω και πέρα ο Δήμος έχει προτεραιότητα σε όλα, και είναι τελείως διαφορετικό να πούμε για κάτι που ξεκίνησε πριν, κ. Στεφανίδη, όχι πριν από τρία χρόνια, αν θυμάμαι καλά από το φάκελο είναι πριν από πέντε χρόνια, να πούμε εμείς ότι αυτό το οποίο κάποιοι άνθρωποι τρέχουν επί πέντε χρόνια να γίνει, θα τους βάλουμε ένα εμπόδιο με το σκεπτικό ότι θα τους καθυστερήσουμε άλλον ένα, άλλους δύο ή άλλα τρία χρόνια.

Λοιπόν η θέση μου και βεβαίως θεωρώ ότι πρέπει σε ένα πλαίσιο απόλυτης εντιμότητας απέναντι στους ανθρώπους, και σοβαρότητας, σοβαρής αντιμετώπισης από την πλευρά του Συμβουλίου, όλων αυτών των περιστάσεων, είναι στη προκειμένη περίπτωση να εγκρίνουμε τη διέλευση των αγωγών, γιατί επαναλαμβάνω ότι είναι κάτι το οποίο δεν έγινε χτες. Ξεκίνησε πριν από πέντε χρόνια, έχει πάρει όλες τις αδειοδοτήσεις, καταλαβαίνω την ανησυχία του Προέδρου (εννοεί της Τ.Κ. Ροδοχωρίου) , βεβαίως η ΡΑΕ και η Υπηρεσία Υδάτων της Περιφέρειας έχουν κάνει όλους τους απαραίτητους περιβαλλοντικούς ελέγχους, αντιλαμβάνομαι το πρόβλημα το οποίο έθεσες Πρόεδρε προηγουμένως με την άλλη μονάδα. Εάν θεωρείς ότι κάτι δεν τηρείται σωστά από αυτά που είχαν προβλεφθεί αρχικώς, ιδίως όσον αφορά το θέμα της οικολογικής παροχής, είμαστε στο πλάι σου, να πάμε να ελέγξουμε και να κάνουμε παρέμβαση στην Περιφέρεια, ούτως ώστε να γίνει επανέλεγχος και να δούμε αν έχουν τηρηθεί οι περιβαλλοντικοί όροι.

Σε καμία περίπτωση δεν θα επιτρέψουμε σε κάποιον να παρανομήσει. Όπως, αν θέλετε να σας πω, είμαστε και στην τελική διαδικασία να κάνουμε αίτημα στην Περιφέρεια για επανέλεγχο σε άλλη θέση. Το οποίο επίσης δεν μπορώ να σας αναφέρω ποια είναι αυτή, που δεν τηρείται η οικολογική παροχή. Αλλά προσέξτε με, είναι διαφορετικό να κινηθούμε ενάντια σε κάποιον ο οποίος παρανομεί εν γνώσει του, από το να λειτουργήσουμε ως τροχοπέδη σε κάποιον ο οποίος επένδυσε, έκανε έναν σχεδιασμό, έκανε ότι έπρεπε να κάνει, ότι του έλεγε η νομοθεσία και αυτήν την στιγμή να έρθουμε εμείς και να πούμε ότι όχι δεν σου επιτρέπουμε. Εγώ προσωπικά θεωρώ ότι είναι ανέντιμο.

Από κει και πέρα πιστεύω ότι ναι από δω και στο εξής θα ήταν πολύ έντιμο από την πλευρά μας, αυτό το οποίο κάνουμε ήδη ως Δήμος, ως Δημοτική Αρχή, αν θέλετε να το διακηρύξουμε και δημόσια, ότι πλέον προτεραιότητα σε όλες τις θέσεις υδατοπτώσεων οι οποίες υπάρχουν και τις οποίες θέλουμε να δημιουργήσουμε, γιατί πέρα από αυτές οι οποίες υπάρχουν, αυτές που αναφέρθηκε ο κ. Βαλσαμίδης, είναι κάποιες υφιστάμενες, με πολύ εύκολο τρόπο μπορούν να δημιουργηθούν. Υπάρχουν όμως και άλλες θέσεις, που στο πλαίσιο αυτό που αναφέραμε της συνολικής μελέτης για τη διαχείριση των υδάτων, θα δημιουργηθούν ως θέσεις. Εκεί θα χρειαστεί να γίνει και τεχνικές ακόμα παρεμβάσεις, οι οποίες θα επιτρέψουν να δημιουργηθούν οι συνθήκες προκειμένου να μπορέσουμε από τις συγκεκριμένες νέες θέσεις να υπάρξει παραγωγή ενέργειας. Αλλά αυτό πρέπει να γίνει από δω και στο εξής.

Δεν μπορούμε να παίζουμε και να στεκόμαστε εμπόδιο με τον πόνο, τον κάματο αν θέλετε, δεν ξέρω ποιοι είναι αυτοί οι άνθρωποι και αν είναι μεγάλοι ή μικροί επιχειρηματίες, δεν έχει καμία σημασία για μένα, σημασία έχει ότι οι άνθρωποι ήταν απόλυτα συνεπείς.

(μιλάει ο κ. Στεφανίδης, εκτός μικροφώνου: δεν μας ρώτησαν όμως, δεν ρωτηθήκαμε)

Κύριε Στεφανίδη η νομοθεσία είναι ξεκάθαρη. Κύριε Στεφανίδη, η νομοθεσία είναι ξεκάθαρη. Δεν υπήρχε... πουθενά δεν προβλέπεται, και αν θέλετε αυτό να το συζητήσουμε σε

άλλο επίπεδο και να κάνουμε αν θέλετε σαν Δημοτικό Συμβούλιο τις παρατηρήσεις μας στο Υπουργείο, για την αλλαγή της νομοθεσίας. Σύμφωνα με τα στοιχεία αυτά, δεν υπάρχει πουθενά. Κανείς άλλος δεν μας ρώτησε. Ποτέ δεν μας ρώτησε κανένας. (μιλάει ο κ. Δημησκή, εκτός μικροφώνου, δεν καταγράφεται) Δεν σας διέκοψα όμως. Σας ακούω με πολύ προσοχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν έχετε τον λόγο κ. Τάκη.

(μιλάει ο κ. Δημησκή, εκτός μικροφώνου: εγώ θεωρώ είναι ανέντιμο, η διασπάθιση δημοσίου πλούτου, για προσπορισμό ιδίου οφέλους, ιδιωτικό όφελος,..πέστε ότι είναι σωστό, πέστε ότι θεωρείται σωστό, αμέσως μου λέτε ότι είμαι ανέντιμος εγώ...)

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Εφόσον το παίρνετε προσωπικά κ. Δημησκή, το παίρνω πίσω, θεωρώ ότι δεν είναι πρόπον. Είμαστε καλυμμένοι έτσι; ωραία. Λοιπόν από κει και πέρα η νομοθεσία είναι συγκεκριμένη. Αυτήν την στιγμή εμείς εδώ δεν κάνουμε έλεγχο νομιμότητας. Δυστυχώς η νομοθεσία είναι αυτή και ισχύει για όλους. Δεν είμαστε εδώ για να κάνουμε έλεγχο νομιμότητας. Ο νόμος αυτός ψηφίστηκε από την Ελληνική Βουλή και οφείλουμε να τον τηρήσουμε. Από κει και πέρα, είναι για μένα μη πρόπον να προχωρήσουμε να δημιουργήσουμε εμπόδια και προσχώματα σε κάποιον ο οποίος ξεκίνησε πριν από πέντε χρόνια να κάνει κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Στην ψηφοφορία. Θα ξεκινήσω με το κατά. Ποιοι είστε κατά; 8. Ποιοι είστε υπέρ; περνάει υπέρ. 3 έχουμε βγάλει παρών. Έχουμε βγάλει. Εγώ ψήφισα υπέρ, δεν θα αλλάξω τώρα την ψήφο μου, εννοείται ότι ψηφίζω υπέρ. Εσύ Πρόεδρε της Τοπικής Κοινότητας τι ψηφίζεις; (Ο Πρόεδρος της Τ.Κ. Ροδοχωρίου, δεν ψηφίζει, καθώς η περιοχή είναι δημοτικό δάσος και δεν αφορά την Τ.Κ. Ροδοχωρίου) Εγώ θα ψηφίσω υπέρ. Αναγκαστικά και μη, θα ψηφίσω υπέρ. Στην λογική ότι εφόσον έχει ξεκινήσει κάτι θα πρέπει να περαιωθεί. Στο μέλλον να είμαστε πιο προσεκτικοί. Αυτό. Αν περνάει λόγω εμού, πέρασε λόγω εμού.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε στο σώμα την πρόταση του κ. Δημάρχου, προς ψήφιση

Κατά την ψηφοφορία

ΝΑΙ ψήφισαν δώδεκα (12) δημοτικοί σύμβουλοι οι κ.κ. Αποστόλου, Πασχούλα, Δάγγας, Μάντισος, Λογδανίδης, Σέπκας, Λαζαρίδου, Βαλσαμίδης, Κουτσογιάννης, Τάκη-Τζέπου, Αραμπατζή, Καρανάτσιος.

ΟΧΙ, για τους λόγους που αναφέρονται κατά την τοποθέτησή τους, ψήφισαν οκτώ (8) δημοτικοί σύμβουλοι, οι κ.κ. Μπίλης, Καραμπατζός, Τσαγκαλίδου, Γκαρνέτας, Ρίζος, Δημησκή, Καρτσιούνης και Λακηνάνος

ΠΑΡΩΝ δήλωσαν τρεις (3) δημοτικοί σύμβουλοι οι κ.κ. Παντζαρτζίδης, Τζουβάρας, Τορορή. Οι κ.κ. Αδαμίδης, Μπαλτατζίδου, ήταν απόντες από τη συζήτηση και λήψη της απόφασης.

Οι κ.κ. Βασιλείου και Βαδόλας κατά τη συζήτηση και πριν τη λήψη της απόφασης αποχώρησαν χωρίς να επιστρέψουν.

Το Δ.Σ ύστερα από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη την εισήγηση της υπηρεσίας

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει την διέλευση υπόγειου αγωγού μεταφοράς ύδατος, προκειμένου για την κατασκευή μικρού υδροηλεκτρικού σταθμού, από την ιδιοκτησία του Δήμου με τον όρο της εκμίσθωσης ύστερα από δημοπρασία έκτασης **10 στρεμμάτων δάσους**, όπως αυτά περιγράφονται στην εισήγηση της υπηρεσίας, με όρους και τίμημα που θα καταρτίσει η οικονομική επιτροπή και για όσο υφίσταται η συγκεκριμένη χρήση από την εταιρεία.

Στην παρούσα απόφαση μειοψήφησαν οι κ.κ. Παντζαρτζίδης, Τζουβάρας, Μπίλης, Τορορή Καραμπατζός, Τσαγκαλίδου, Γκαρνέτας, Ρίζος, Δημησκή, Καρτσιούνης και Λακηνάνος.

Ακροτελεύτια διάταξη

Από τις διατάξεις αυτής της απόφασης, δεν θα προκληθεί δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2015.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **271/2015....**

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Υπογραφή όπως στην αρχή

Ακριβές απόσπασμα

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.

ΤΑ ΜΕΛΗ

Υπογραφή όπως στην αρχή

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ